**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№33/25-17 от 16 декабря 2020г.**

**О дисциплинарном производстве №7-10/20 в отношении адвоката**

**Г.В.Б.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство №7-10/20,

**УСТАНОВИЛ:**

09.10.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя Филипповой Натальи Сергеевны в отношении адвоката Г.В.Б., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, 07.07.2019г. она перевела на банковскую карту адвоката 25 000 руб. за участие адвоката в судебном заседании в качестве представителя супруга заявителя. Адвокат представительство не осуществляла, уклонилась от заключения письменного соглашения об оказании юридической помощи, отказалась возвращать полученные денежные средства.

09.10.2020г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

19.10.2020г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии №2944 о представлении объяснений по доводам представления, ответ на который адвокатом не представлен.

06.11.2020г. от заявителя поступило заявление об отзыве жалобы.

23.11.2020г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

23.11.2020г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

23.11.2020г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Г.В.Б. вследствие отзыва доверителем Ф.Н.С. жалобы.

02.12.2020г. от адвоката поступило заявление о рассмотрении дисциплинарного дела в ее отсутствие.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Возражений против прекращения дисциплинарного производства в порядке п.7 ст.19 Кодекса профессиональной этики адвоката от сторон не поступило.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет приходит к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства в связи с отзывом доверителем жалобы.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.4) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет,

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Г.В.Б., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отзыва жалобы заявителем.

Президент Галоганов А.П.